

Акт
реvisions финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Култаево»
за период с 01.08.2017 по 31.07.2018г.

Мы, нижеподписавшиеся, члены ревизионной комиссии в составе:
Тычина Ольга Владимировна - председатель Ревизионной комиссии
Хотькина Надежда Игоревна - член Ревизионной комиссии.
Ракунов Николай Викторович – член Ревизионной комиссии
действующие на основании Устава СНТ и ФЗ от 15.04.1998г. №66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединения граждан», провели плановую ревизию финансово-хозяйственной деятельности СНТ «Култаево» за период 01.08.2017 по 31.07.2018г.
Ревизионная комиссия проверку осуществила в сентябре 2018 года.

План проверки:

1. Проверка формирования доходной части. Проверка сбора членских взносов;
2. Проверка и анализ исполнения расходной части сметы за отчетный период.
3. Имущество СНТ «Култаево»
4. Состояние документации, документооборота;
5. Оценка работы правления и председателя СНТ «Култаево».

В первую очередь хочется отметить, что согласно ФЗ 66, Статьи 25, п. 1. «Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе за деятельностью его председателя, членов правления и правления, осуществляет ревизионная комиссия», но, несмотря на это, правление чинило препятствия ревизионной проверке. Невыдача требуемых документов, вмешательство в ход проверки, вызов членов комиссии на расширенное заседание. Некорректные ответы, составленные, почему то от имени бухгалтера.

Вследствие этого ревизионная комиссия не смогла проверить выполнить согласно фз 66, ст. 25, п.3.1. свои обязанности по проверке:

«проверять выполнение правлением такого объединения и председателем правления решений общих собраний членов такого объединения (собраний уполномоченных), законность гражданско-правовых сделок, совершенных органами управления таким объединением, нормативных правовых актов, регулирующих деятельность такого объединения, состояние его имущества»;

1. Проверка формирования доходной части. Проверка сбора членских взносов.

Доходная часть бюджета СНТ «Култаево» формируется на базе членских взносов садоводов и поступлений по договорам. По предоставленным Правлением данным на настоящее время в СНТ «Култаево» 197 членов СНТ, кроме того есть 23 владельца участка, которые оплачивают взносы по договору о пользовании объектами инфраструктуры и иных источников дохода в СНТ не имеется. Информация об общем количестве садоводов, которые должны платить, правлением не предоставлена.

Реестр членов СНТ, перечень должников и иные документы, позволяющие проанализировать вопросы по оплате, несмотря на запросы ревизионной членов комиссии правлением не были предоставлены.

Из банковских выписок видно, что в текущем периоде на счет СНТ году поступило денег 1 840 080 рублей, непонятно что из этой суммы является членскими взносами за отчетный период, что задолженностью за предвдущие периоды, что оплатой целевого

взноса, который составлял в этом году 2000 руб. (общая сумма 300 000 руб.) Количество должников ввиду отсутствия документов проанализировать невозможно.

Исходя из общего количества участков и анализа выписка банка, видно, что в СНТ имеется большое количество должников и поступления должны быть значительно больше.

Планируемые поступления денежных средств составляли 2 675 733,75 руб. и это без целевого взноса.

Резервный фонд составлял 52%, что позволяет вести хозяйственную деятельность, получая взносы с половины садоводов. Данный резервный фонд нет необходимости закладывать в дальнейшем, необходимо вести работу с должниками

Исходя из вышеизложенного, а также учитывая, что поступлений денежных средств по сравнению с предвещаемым периодом не наблюдается, можно сделать вывод, что работа с должниками должным образом не производилась.

Доходы-расходы за период:

Входящий остаток на начало периода	136 642,16 руб.
Полученные денежные средства за расчетный период	1 884 497,40 руб.
Расходы за период	1 555 477,01 руб.
Остаток на конец текущего периода	464 242,55 руб.

Из них, потрачено на ремонт дорог в августе 2018 (данные работы были предусмотрены в текущий отчетный период, но выполнялись позже) 403 450 руб.

2. Проверка и анализ исполнения расходной части сметы за отчетный период.

В соответствии с утвержденной сметой на отчетный период расходная часть СНТ планировалась в сумме **1 761 800 руб.**

Кроме того в текущем периоде были незапланированные сметой расходы: - **300 000** – на покупку земельного участка, на котором расположена скважина водоснабжения, за данные расходы голосовали на общем собрании членов СНТ и отдельно собирался целевой взнос 2 000 руб.

Итого запланированных расходов: **2 061 800,00 руб.**

Фактические затраты составили 1 555 477,01 руб., но сюда необходимо добавить расходы запланированные в текущем периоде, но фактически произведенные позже это ремонт автодорог – 403 450 руб., итого 1 958 927,01 руб.

Всего в отчетном периоде потрачено на 102 872,99 меньше, чем планировалось.

Сводная таблица сравнения планируемых и фактических расходов - Фактическое исполнение расходной части сметы, приведена в приложении 1.

Далее приведен краткий анализ по основным статьям расходов:

1. **Банковское обслуживание**, запланировано 33 600, фактически потрачено 30 822,88 руб.

Ревизионная комиссия рекомендует в дальнейшем рассмотреть вопрос по снижению расходы на банковское обслуживание, путем смены тарифа на более выгодный (операций по счету производится немного). Также обращаем внимание, что 4 062,88 было потрачено на переводы денег частному лицу, в дальнейшем рекомендуется избегать подобных расходов.

2. Деньги по статье **Информационные и юридические услуги**, потрачены

Отдельно отметим необходимость решения вопроса по правам собственности на водопровод.

4. Состояние документации, документооборота и работы органов СНТ

Ревизией установлено нарушения в части ведения документооборота и оформления первичных документов, а именно:

- По вывозу мусора, отсутствуют подписанные заявки и акты, предусмотренные договором;
- В период с 01.08.2017 по 31.12.2017 не представлены расходные ордера на выплату зарплаты председателю, инженеру, бухгалтеру и дворнику;

Данные нарушения необходимо устранить и не допускать в дальнейшем.

Действующий устав СНТ, разработан с многочисленными нарушениями и противоречиями с действующим законодательством. Общие собрания в настоящее время проходят не в соответствии с действующим уставом, например:

- согласно Устава, по вопросу приобретения участка требовалось 100% голосов «За» общего собрания, что не было выполнено,
- кворум на общих собраниях должен быть 2/3 от общего числа, что также не выполнялось.

- согласно Уставу решения должны приниматься не общим собранием, а собранием уполномоченных.

Особо хотим обратить внимание на вопрос по Должностным инструкциям СНТ. На общее собрание в мае 2018г. были представлены на утверждение должностные инструкции, размещенные для ознакомления в электронном виде в VK и на официальном сайте СНТ. В результате голосования были утверждены предложенные правлением должностные инструкции. Но впоследствии председателем были утверждены должностные инструкции в иной редакции, а именно в должностной инструкции инженера, были убраны требования к образованию, стажу, квалификации и обязанностям. Стоит отметить, что убранным из должностной инструкции требованиям не соответствовал В.В. Шацков. В протоколе общего собрания, указано, что при обсуждении данного вопроса Шацковым В.В. говорил, инструкции будут изменены. Ревизионная комиссия считает, данное утверждение некорректным, нельзя изменять утвержденный общим собранием документ, тем более изменения носят значительный характер. Требуется привести должностные инструкции в соответствие с утвержденными общим собранием.

В представленных копиях должностных инструкций отсутствуют отметки об ознакомлении работников с инструкцией ознакомления с должностными инструкциями, а без ознакомления невозможно требовать от работника исполнения своих обязанностей. Требуется в ближайшее время провести ознакомление сотрудников с должностными инструкциями.

Не удалось провести проверку легитимности проведения голосования на общих собраниях СНТ, в связи с тем, что правление отказалось предоставить доверенности на голосование членам ревизионной комиссии.

В представленных авансовых отчетах не понятно для чего приобретены некоторые позиции, рекомендуется дополнять авансовые отчеты пояснениями подотчетного лица.

Также ревизионная комиссия составила следующие рекомендации:

- Рекомендуется изменить отчетный период, а также период, на который составляется смета. Удобнее будет сделать отчетным периодом календарный год.
- Рекомендуется для контроля объема работ по очистке и ремонту дорог разработать систему контроля объемов работ, в которой документация заполняется председателем и визируется другими членами правления либо СНТ.
- Рекомендуется развитие информационного интернет ресурса (сайта либо группы VK), на данных электронных ресурсах необходимо проверить и актуализировать пользователей, а также размещать различную информацию по СНТ «Култаево», в т.ч.

размещать там протоколы Общих собраний, собраний правления, информацию по должникам, финансовую отчетность.

По вопросу заключения договоров подряда. Ревизионная комиссия напоминает: Правление СНТ в соответствии со ст.22 Закона №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» является коллегиальным исполнительным органом. Ревизионная комиссия настоятельно рекомендует членам Правления более конструктивно подходить к обсуждению договоров и стоимости работ, предлагать альтернативные варианты до начала работ, данные обсуждения оформлять в виде протоколов либо разработанных листов согласования договоров. К согласованию договоров необходимо привлекать членов соответствующих комиссий.

5. Оценка работы правления и председателя СНТ «Култаево».

Общим собранием были установлены ряд вопросов требующих исполнения членами правления:

- стенд с планом улиц, выполненный за счет рекламодателя. Результат: На настоящее время стенд не установлен.

- ТУ на подключение к сетям газоснабжения. Результат: На настоящее время ТУ не получены.

- одна из основных задач, которая возлагалась на правление это работа с должниками. Данная работа не проводилась. Исковых заявлений в суд на должников не было. Пояснения по данному вопросу членами правления, исковые заявления не были поданы, в связи с тем, что все запланированные деньги и силы на отчетный период были потрачены на юриста для работы в судах ревизионная комиссия считает неубедительными. Мало того, что потраченные на юриста деньги подлежат возврату, но и вопрос с должниками намного важнее, т.к. речь идет о пополнении бюджета СНТ «Култаево».

В связи с тем, что правление по их словам не успевало заниматься должниками, в связи с большим количеством жалоб и судов, для более эффективной работы правления рекомендуется увеличить число правления до предусмотренного законом 5% от членов СНТ – 8 человек.

Ревизионная комиссия считает, что для более эффективной работы Правления СНТ, выполнения решений, принятых Общим собранием и Правлением СНТ, необходимо конкретизировать круг обязанностей каждого члена Правления и ввести отчет на заседаниях Правления о проделанной работе.

Необходимо приглашать членов ревизионной комиссии и иных комиссий на все заседания правления

Приложения к Акту ревизии:

1. Исполнительная смета расходов СНТ "Култаево" за отчетный период

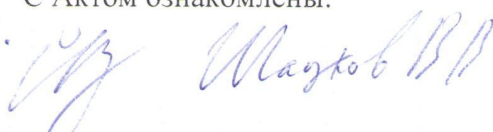
Члены Ревизионной комиссии:

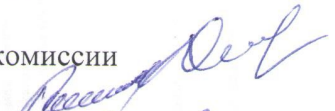

Тычина Ольга Владимировна - председатель Ревизионной комиссии

Ракунов Николай Викторович – член Ревизионной комиссии

Хотькина Надежда Игоревна - член Ревизионной комиссии.

С Актом ознакомлены:

30.09.2018. 


с выводами
рев. комиссии
не согласен
Янков Акт
получена
28.09.2018г


Фактическое исполнение расходной части сметы

Согласно утвержденной смете

Фактические затраты

Наименование запланированных расходов	Цена за единицу, руб	Количество	За год, руб	Наименование незапланированных расходов	сумма, руб	Разница	
						плановых и фактических расходов	Перерасход - Экономия +
1. Управленческие расходы СНТ							
1.1. Банковское обслуживание	2 800,00	12	33 600,00		30 822,88	2 777,12	
1.2. Информационные и юридические услуги	30 000,00	1	30 000,00		28 209,54	1 790,46	
1.3. Хозяйственные расходы (канцелярские, транспортные, мобильная связь)	1 500,00	12	18 000,00		27 546,87	9 546,87	
1.4. Ремонт бытового помещения администрации	20 000,00	1	20 000,00		21 889,00	1 889,00	
1.5. Вознаграждения управленческому персоналу	37 000,00	12					
1.5.1. Председатель правления	10 000,00	12					
1.5.2. Инженер	20 000,00	12	360 000,00		368 427,94	8 427,94	
1.5.3. Бухгалтер	7 000,00	12	84 000,00		102 000,00	18 000,00	
для удобства объединено 1.5.1 + 1.5.2. председатель + инженер							
2. Обслуживание дорог	400 000,00	1	400 000,00		403 450,00	3 450,00	
2.1. Ремонт дорожного полотна	50 000,00	5	250 000,00		92 150,00	157 850,00	
2.2. Очистка от снега автомобильных дорог							
3. Обслуживание контейнерной площадки							
3.1. Вывоз мусора	3 600,00	72					
	7 500,00	6					
	3 500,00	2	311 200,00		270 800,00	40 400,00	
итого по 3.1. вывоз мусора					27 000,00	9 000,00	
3.2. Вознаграждение дворнику	3 000,00	12	36 000,00				
4. Вослабление							
4.1. Электричество на насосы и отопление помещений насосных	50 000,00	1					
4.2. Модернизация блоков управления насосной	22 000,00	2	44 000,00	ремонт скважины	54 656,00	10 656,00	
4.3. Монтаж секундарной арматуры на водопровод	5 000,00	2	10 000,00		10 000,00		
4.4. Контроль качества воды	2 500,00	4	10 000,00		5 072,00	4 928,00	
4.5. Обработка скважины	5 000,00	1	5 000,00		5 000,00		
5. Обслуживание оборудования для обеспечения охраны территории СНТ							
5.1. Обслуживание и ремонт шлабумагов	30 000,00	1	30 000,00	обслуживание и ремонт шлабумага	56 370,00	26 370,00	
5.2. Электричество для прожекторов, камер, шлабумагов	15 000,00	1					
5.3. Обслуживание и ремонт системы видеонаблюдения	15 000,00	1	15 000,00		94 639,05	15 000,00	
6. Прочие расходы							
6.1. Земельный налог на землю общего пользования	40 000,00	1	40 000,00	Налоги с зп Приобретение земельного участка	18 866,00 56 927,73	21 134,00	
для удобства объединено 4.1 + 5.2. все электричество							
Итого расходов			1 761 800,00	Итого фактических расходов	#####		

7. Резервный фонд 52%

913 933,75

Пояснения правления СНТ «Култаево»

по акту ревизионной комиссии за период с 01.08.17 по 31.07.18 г.

С актом ревизионной комиссии частично не согласны, так же некоторые моменты требуют дополнительного пояснения.

К сожалению, всех членов правления, данная ревизионная проверка не заладилась с самого начала. Председатель ревизионной комиссии самоустранилась и не была ни на одном из трех расширенных заседаний правления. Более того председателю правления пришлось настаивать на своевременной передаче документов председателю РК, в результате отказов председателя РК от своевременной встречи передача документов состоялась на день позже. По сути все документы находились и проверялись одним человеком, а именно Ракуновым Н.В. На многочисленные просьбы третьего члена РК Хотькиной Н.И. о своевременном предоставлении ей документов для проверки отвечал отказом, либо не выполнял договоренности.

От Ракунова Н.В. на почту председателя и бухгалтера постоянно сыпались одни и те же вопросы. Для ответа, на которые были дополнительно созваны два расширенных собрания правления. На которых Ракунову Н.В. были предоставлены в устной форме исчерпывающие ответы. Тем не менее, вопросы повторялись.

1. Правление ни коим образом не препятствовало проведению ревизионной комиссии. Документы необходимые для проверки в полном объеме были переданы в установленный срок.
2. Бухгалтер несет ответственность согласно договора и закона. Ее деятельность так же подлежит проверке ревизионной комиссии. Более того на некоторые вопросы она может ответить более компетентно.
3. Ревизионной комиссии была передана информация, что на последнем общем собрании членов СНТ «Култаево» был утвержден список членов СНТ «Култаево» в количестве 178 человек. Так же было передано, что заключено 28 договоров с индивидуальными садоводами. Откуда взялись цифры 197 и 23 не понятно.
4. На сегодняшний день правление работает над созданием реестра садоводов, т.к. данный документ совершенно не велся предыдущими составами правлений. Достоверной информации по этому вопросу у правления пока нет.
5. Членам ревизионной комиссии было пояснено, что в реестре членов СНТ «Култаево» содержится персональная информация, поэтому передача его невозможна. Более того правление не понимает каким образом реестр членов СНТ «Култаево» поможет проанализировать вопросы по оплате. **Так же было дано письменное разъяснение от 10.09.2018. В ответе разъяснялось почему пока Правление не может передать документы, содержащие ПД как садоводов, так и работников СНТ и перечень мероприятий, который необходимо провести для соблюдения требований 152-ФЗ «О Персональных данных». Данный ответ Ракунов Н.В. получил лично.**
6. Резервный фонд закладывается не только в расчете на должников, хотя они составляют большую его часть, но так же в него закладываются непредвиденные расходы, такие как поломка шлагбаумов и обрушение скважины и засор насоса.
7. Лица, проводившие ревизию считают, что работа с должниками должна мериться исключительно количеством судебных исков. На самом деле правление вело активную

- досудебную работу с должниками, в том числе личные переговоры членов правления с отдельными должниками, что позволило сэкономить денежные средства членов СНТ. Данная работа подтверждается банковской выпиской.
8. 300 тысяч рублей – это запланированный расход на покупку земельного участка.
 9. 4062, 88 рублей на перевод частному лицу? **Ракунов Н.В. получил разъяснения, это РКО за перевод средств в подотчет Шацкову В.В. Данные операции подтверждаются банковской выпиской. Подотчетное лицо не платит РКО.**
 10. Деньги на Информационные и юридические услуги были действительно потрачены на юридические услуги с целью защиты интересов СНТ в суде. Данный суд был выигран и сейчас ожидается возвращение этой суммы в бюджет СНТ. В акте не указано, как, по мнению, некоторых членов ревизионной комиссии должны защищаться интересы СНТ в судах без дополнительных затрат. В штате СНТ «Култаево» нет юриста, и ни когда его не было.
 11. Лица, проводившие ревизию, необоснованно считают, что функции инженера в нашем СНТ выполняются не в полном объеме, забывая, что подрядные организации привлекаются только в крайнем случае, когда невозможно решить проблему без специализированной техники и обученных специалистов. Такая ситуация в отчетном периоде случилась лишь дважды. Все остальные работы были выполнены максимально быстро, качественно и так что бы жители поселка не испытывали неудобств.
 12. Сумма на обработку скважины не была потрачена в связи с тем, что анализы воды были хорошими, и не было необходимости проводить данную процедуру.
 13. Насос сломался в результате обрушения скважины и забивки насоса породой. Хотелось бы знать какая именно профилактика поможет в дальнейшем предотвратить обрушение скважины?
 14. Расходы на электроснабжение в размере 60427,45 рублей были оплачены по счетчику расположенному на первом участке СНТ. Фактически электричеством пользовалось СНТ, а счетчик был оформлен на Чиркова М. На настоящий момент, документы приведены в надлежащее состояние. Счетчик оформлен на СНТ. Что было пояснено членам ревизионной комиссии.
 15. Не поставлено имущество на баланс СНТ? **О ЧЕМ ИМЕННО ИДЕТ РЕЧЬ - РК НЕ ПРИВЕДЕНЫ ФАКТЫ. Где перечень и что тогда пропало? По налоговым декларациям у РК есть информация, в РК были предоставлены правоустанавливающие документы на земельные участки. Инвентаризация, о которой неоднократно напоминала новый бухгалтер, в СНТ ни разу не проводилась с момента образования СНТ.** Справочно: Инвентаризация объектов (ТМЦ, расчетов, денежных средств, основных средств и пр.) проводится с целью выявления расхождений между их фактическим наличием и данными регистров бухгалтерского учета (п. 2 ст. 11 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»). СНТ самостоятельно определяет случаи, сроки, порядок проведения инвентаризации и объекты, подлежащие инвентаризации за исключением обязательного проведения инвентаризации (п. 3 ст. 11 Закона о бухучете). Проведение инвентаризации обязательно, в частности, перед составлением годовой бухгалтерской отчетности, кроме имущества, инвентаризация которого проводилась начиная с 1 октября отчетного года (п. 3 ст. 11 Закона N 402-ФЗ, п. 27 Положения по ведению бухучета N 34н). Годовая инвентаризация активов и обязательств проводится в IV квартале текущего года — с 1 октября по 31 декабря. **Кто мешал провести внеплановую инвентаризацию членам РК? Никто. По существу это было видимо требование одного из членов РК. В**

**Правление не поступило НИ ОДНОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАПРОСА ОТ ЧЛЕНОВ РК
ОФОРМЛЕННОЕ В СООТВЕТСТВИИ С НОРМАМИ НАШЕГО УСТАВА !!!**

16. По вывозу мусора членам РК было пояснено, что заявки делаются по телефону и ни когда не оформляются на бумаге, что позволяет подрядчикам максимально быстро реагировать на заявку и своевременно вывозить скопившейся мусор. Все акты по вывозу мусора были предоставлены в полном объеме.
17. Настоящий состав правления приступил к своим обязанностям в августе. До этого момента не были заключены трудовые договора с председателем, инженером, бухгалтером и дворником. Вникнув в дела правление, исправило данную ошибку и с 1 января были заключены трудовые договора.
18. К сожалению, лица проводившие ревизию, не в полной мере читали Устав нашего СНТ и плохо знакомы с традициями сложившимися в СНТ. В Уставе говорится ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО про собрание уполномоченных. И все требования указаны именно с этим учетом. В соответствии с 66-ФЗ общее собрание членов СНТ проходит по другим правилам, в соответствии с которыми и были проведены все собрания членов СНТ «Култаево».
19. По вопросу внесения изменений в Проекты должностных инструкций смеем напомнить членам РК о том, что на собрании были озвучены все изменения, а так же о том, что начался сильный дождь, что помешало секретарю подробно записать речь председателя.
20. В обязанности ревизионной комиссии не входит проверка легитимности проведения общего собрания членов СНТ. Тем не менее, Ракунову Н.В. на расширенном собрании правления было объяснено, что копировать каким бы то ни было образом доверенности, с содержащимися в них паспортными данными, ему ни кто не позволит, можно лишь ознакомиться с ними. Ракунов Н.В. отказался при таких условиях знакомиться с доверенностями. **Помимо этого в 66-ФЗ четко указано кто имеет право знакомиться с доверенностями. Члены Ревизионной комиссии в данный перечень не входят.**
21. На расширенном собрании правления Ракунов Н.В. не смог пояснить для чего конкретно председатель должен вести журнал выполненных работ. Исходя из его логики, он должен сам себя контролировать. Доводы правления о том, что это работа ради работы не были услышаны, как и предложение членам комиссии по дорогам завести подобный журнал и заполнять его самостоятельно.
22. Члены ревизионной комиссии забывают по всей вероятности, что у СНТ существует сайт, официальная группа в ВК и канал в Телеграмм. Так же забывают, что в сети интернет нельзя выкладывать финансовую информацию и информацию по должникам.
23. Обнародования списка должников на информационном щите, либо размещение данного списка в сети интернет является грубым нарушением ФЗ №152 "О персональных данных". Под «персональными данными» понимается **любая информация, относящаяся к физическому лицу, включая ФИО, год рождения, место проживания, имущественное положение.** Поскольку данная информация позволяет определить личность субъекта персональных данных. Ответственность ст.13.11 КоАП РФ в распространении персональных данных без согласия их субъектов. Указанные действия нарушают права граждан и требования действующего законодательства. Садоводы нашего Товарищества не предоставляли Правлению СНТ такого права. **Тем не менее, раз за разом с Правления требуют это сделать, т.е. выдвигаются незаконные требования.**
24. На настоящий момент все интернет ресурсы поддерживаются членами правления на безвозмездной основе, что экономит средства членов СНТ.
25. Стенд с планом улиц находится в работе.
26. Заявка на получение ТУ на газ уже оформлена и оплачена. Ждем результат.



27. Ракунову Н.В. неоднократно пояснялось, что большее количество членов правления не равнозначно лучшему результату работы правления. Ярким примером служат прежние составы правления в результате работы которых, образовалось множество невозвратных долгов, не были созданы реестры членов СНТ и садоводов, а так же не было сделано множество другой работы. По мнению Ракунова Н.В. настоящий состав правления, находясь под постоянным прессингом, должен за год исправить все ошибки и выполнить всю работу за предыдущие составы правлений.
28. У правления СНТ и членов ревизионной комиссии и других комиссий есть свои цели и задачи. Поэтому неоправданно каждый раз собирать расширенный состав правления.
29. От бухгалтера: **прошу разъяснить письменно Ракунова Н.В.** и членов РК, подписавших Акт ревизионной комиссии следующую формулировку « *Некорректные ответы, составленные почему-то от имени бухгалтера* ». В чем конкретно выразились данные некорректные ответы, а именно их некорректность.

Приложение:


1. . исх. письмо на имя Ракунова Н.В. от 04.09.2018г. ответ по запросу;
 2. исх. письмо на имя Ракунова Н.В. от 10.09.2018г. ответ по запросу;
 3. исх. Письмо на имя Ракунова Н.В. от 10.09.2018г. опись деклараций.
30. В акте не упоминается, что в результате активной работы председателя и правления были сэкономлены средства по 11 статьям сметы в общем размере 291 989,58 рублей.

 Клешиков А.В.

 Шаatroва Д.С.

 Самойлов В.Р.

 Шаatroв Р.В.

 Рысанов В.Е.